

DAEE - 10 ANOS DE EXPERIÊNCIA ACU MU LADA NA EXPLORAÇÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS SUBTERRÂNEOS

POR

<sup>1</sup>A.T.de Aguiar, <sup>2</sup>E.de P.Andrade, <sup>2</sup>R.C.A.Hirata, e <sup>2</sup>R.B.G.da Silva

RESUMO -- Entre 1972 e 1982, o DAEE desenvolveu estudos hidrogeológicos regionais, concluindo o levantamento básico de todo o território do Estado de São Paulo. Em 1974, o órgão passou também a prestar assistência técnica a municípios, executando estudos de avaliações hidrogeológicas, projetando e fiscalizando a construção de poços tubulares profundos, em atendimento a pedidos de prefeituras, serviços autônomos de água e/ou a SABESP.

Nestes 10 anos de atividades, os serviços prestados pelo DAEE contribuiram para o abastecimento de mais de 200 municípios, através da construção de cerca de 350 poços, distribuídos por quase todos os aquíferos do Estado, cujas profundidades variam de algumas dezenas a 1.800 metros, com vazões podendo ultrapassar 600 m<sup>3</sup>/h.

O presente trabalho tem como objetivo:

- a) divulgar as informações e dados técnicos obtidos através da construção destes poços e sua contribuição ao conhecimento das características hidrodinâmicas e hidráulicas dos aquíferos no Estado de São Paulo;
- b) mostrar a melhoria da qualidade dos resultados, graças à evolução da sistemática dos estudos hidrogeológicos locais desenvolvidos nestes 10 anos;
- c) discutir a produtividade gerada pela introdução de algumas técnicas nas áreas de construção e acabamento dos poços.

INTRODUÇÃO

Entre 1972 e 1982 o Departamento de Águas e Energia Elétrica, DAEE, autarquia da Secretaria de Obras e do Meio Ambiente do Estado de São Paulo, desenvolveu Estudos Regionais de Águas Subterrâneas a nível de reconhecimento das 11 Regiões Administrativas do Estado de São Paulo.

Estes estudos consistiram no cadastramento de poços tubulares profundos, levantamentos geológicos, execução de testes de aquíferos e produção e coleta de água para análises físico-químicas, permitindo dessa maneira a determinação das características geológicas, geométricas, hidráulicas e hidroquímicas dos reservatórios subterrâneos no estado.

Paralelamente aos estudos o DAEE passou a prestar assistência técnica permanente aos municípios abrangendo desde a inspeção do sistema de abastecimento até a avaliação hidrogeológica local, projeto, locação, acompanhamento técnico e orientação para operação e manutenção dos poços.

---

<sup>1</sup>Tecnólogo, Departamento de Águas e Energia Elétrica  
<sup>2</sup>Geólogo, Departamento de Águas e Energia Elétrica

Recentemente encontra-se em andamento a confecção da carta hidrogeológica, o projeto Fluor e o convênio DAEE-FAPESP.

A carta hidrogeológica na escala 1:500.000 sintetizará as informações obtidas pelo DAEE ao longo dos anos e servirá como instrumento essencial ao planejamento, avaliação e controle do recurso hídrico subterrâneo.

O Projeto Fluor visa desenvolver um estudo para determinar a origem do fluoreto nas águas subterrâneas da Bacia do Paraná, com o objetivo de propor formas de solucionar o problema de modo satisfatório.

O convênio DAEE-FAPESP, em vias de implantação, prevê pesquisas em bacias-piloto visando fornecer bases científicas para um melhor entendimento do regime hidrológico dos aquíferos e do seu potencial explorável, servindo de subsídio para uma estrutura de coordenação, controle e disciplinamento do uso do recurso hídrico subterrâneo.

Nestes 10 anos de atividade, no setor de águas subterrâneas, o DAEE atendeu a mais de 200 municípios perfazendo cerca de 300 perfurações, cujas profundidades variam desde algumas dezenas de metros até 1.800metros.

Ainda no campo da perfuração foram introduzidas algumas modificações nos projetos em decorrência do melhor conhecimento dos potenciais dos aquíferos e do maior avanço nas técnicas de perfuração, o que vem possibilitando a obtenção de valores mais elevados dos parâmetros hidrodinâmicos.

Para o ano de 1984 estão previstas perfurações de aproximadamente 150 poços tubulares de variadas profundidades que irão abastecer cerca de 1.000.000 de pessoas, principalmente no interior do estado.

#### PROGRAMA DE ASSISTÊNCIA AOS MUNICÍPIOS

A potencialidade dos aquíferos existentes no Estado de São Paulo aliada às vantagens econômicas e qualitativas do recurso hídrico subterrâneo em relação ao de superfície, tem levado a uma utilização crescente do mesmo nos últimos anos, principalmente no tocante ao abastecimento público de pequenas e médias comunidades.

O DAEE tem contribuído para o aproveitamento racional deste recurso, fornecendo aos municípios assistência técnica por meio de projetos, acompanhamento e fiscalização de poços tubulares profundos.

Neste sentido o órgão acumulou, nestes 10 anos, um número superior a 300 poços perfurados nos diversos aquíferos. Para este ano de 1984 está previsto a construção de mais 150 poços, dos quais 21 já foram concluídos e 31 estão em fase de contratação.

A metodologia empregada pelo DAEE para o cumprimento deste programa de assistência obedece a uma sistemática, a saber: inspeção técnica, avaliação hidrogeológica, elaboração de projeto de poço

tubular, fiscalização, acompanhamento técnico da obra e relatório final.

A inspeção técnica constitui no levantamento e verificação da situação do sistema de abastecimento.

A avaliação hidrogeológica consiste de um estudo das características hidrogeológicas e precede toda obra poço tubular e se utiliza de campanhas de campo, sensoriamento remoto, levantamento das características dos poços e quando necessário prospecção geofísica.

Quando a construção de um poço tubular profundo é a opção mais indicada, elabora-se o projeto do mesmo que obedece as normas que serão vistas mais a frente no trabalho.

Na fase construtiva, propriamente dita, o DAEE realiza um trabalho de fiscalização e concomitantemente desenvolve um acompanhamento técnico da obra, que tem a função precípua de descrever os estratos geológicos atravessados, a montagem da coluna de revestimento e realizar possíveis alterações no projeto, quando estas se fizerem necessárias.

O relatório final, além de ser uma memória técnica da obra, contém os dados das características hidrodinâmicas do aquífero, especificação de equipamento adequado para bombeamento, bem como análises físico-químicas e bacteriológicas da água.

#### CARACTERÍSTICAS E PROJETIVIDADE DOS POÇOS E COMPARAÇÕES SEGUNDO OS AQUÍFEROS

##### Sistema aquífero sedimentar do Vale do Paraíba

O aquífero sedimentar do Vale do Paraíba se identifica com os estratos do Grupo Taubaté, Formação Caçapava e Formação Tremembé de idades terciárias e compõe, juntamente com os sedimentos quaternários, a chamada Bacia de Taubaté.

Esta bacia continental se formou a partir da depressão cenozoica de origem tectônica, com o abatimento de blocos num sistema de "horsts" e "grabens".

Durante o terciário depositaram-se três tipos de sedimentos, cada um caracterizando um distinto ambiente de deposição: lacustre, fluvial e marginal.

Os sedimentos lacustres estão representados por folhelhos por vezes pirobetuminosos e argilitos com intercalações subordinadas de arenitos, brechas sedimentares e termos conglomeráticos. Estratigráficamente estes sedimentos são relacionados como pertencentes à Formação Tremembé. A espessura máxima para esta formação encontra-se próximo a 500 m.

Os sedimentos do fácies fluvial são os reconhecidos como os da Formação Caçapava e são constituídos por arenitos com lentes subordinadas de folhelhos e termos arcossianos e conglomeráticos restritos.

O último grupo, de importância restrita, é composto por sedimentos coluviais, brechas sedimentares, conglomerados, muitas vezes com matriz caulinítica, dispostas nas bordas da bacia.

As características hidrogeológicas dos sedimentos terciários do Vale do Paraíba estão intimamente relacionados aos ambientes de deposição. Neste sentido pode-se distinguir duas áreas com características hidrodinâmicas distintas:

A primeira na porção sudoeste e nordeste da bacia, associada ao ambiente fluvial, com altas vazões, podendo-se chegar a  $300 \text{ m}^3/\text{h}$  e transmissividades média em torno de  $400 \text{ m}^2/\text{dia}$ .

A segunda, na região de Taubaté - Pindamonhangaba, no centro da bacia associada ao ambiente lacustrino apresenta valores de vazão da ordem de  $20$  a  $30 \text{ m}^3/\text{h}$  e transmissividade variando de  $10$  a  $50 \text{ m}^2/\text{dia}$ .

A exploração deste aquífero está limitada a existência de lentes de areia encontradas em meio aos folhelhos e argilitos.

De 1976 até 1983 o DAEE projetou e acompanhou a perfuração de 17 poços distribuídos em toda a bacia sedimentar de Taubaté. A profundidade máxima atingida foi de 203 m em São José dos Campos e a mínima de 50 m em Caçapava.

A vazão máxima obtida foi de  $220 \text{ m}^3/\text{h}$  e a mínima de  $3,2 \text{ m}^3/\text{h}$ , excetuando-se 3 poços secos. Os valores médios de vazão e de capacidade específica alcançaram  $75,39 \text{ m}^3/\text{h}$  e  $4,2 \text{ m}^3/\text{h/m}$  respectivamente, com desvio padrão em 5,24.

Do restante dos poços cadastrados e não projetados e/ou fiscalizados pelo DAEE nota-se que a média da vazão foi de  $30 \text{ m}^3/\text{h}$ .

#### Sistema aquífero Bauru

O Bauru, apesar de fornecer, geralmente vazões moderadas em poços, constitui um dos sistemas mais intenso e extensamente explorado, dado a sua característica de ser o aquífero de maior extensão aflorante no Estado de São Paulo,  $104.000 \text{ km}^2$  e cobrindo assim um amplo espectro de fontes de demanda de água.

Através de projeções estima-se a existência, atualmente de um número superior a 4.500 poços captando água deste aquífero.

O aquífero Bauru acha-se representado geologicamente pelos sedimentos do Grupo Bauru, unidade estratigráfica de idade cretácea e subdividida em quatro formações no Estado, a saber: Caiuá, Santo Anastácio, Adamantina e Marília.

Os sedimentos da Formação Caiuá, mais antigos, são compostos por arenitos finos a médios, bem arredondados, coloração arroxeadade típica, portanto abundantes estratificações cruzadas de grande a médio porte, com ocorrência local de cimentos e nódulos carbonáticos e a maior espessura encontrada foi de 200 metros.

O Santo Anastácio é constituído por arenitos muitos finos a médios, mal selecionados, geralmente maciço, apresentando local-

mente cimento e nódulos carbonáticos. Espessuras de 80 a 100 m são encontradas no estado.

A Formação Adamantina, maior em extensão de afloramentos, é formada por arenitos finos a muito finos, podendo apresentar cimentos e nódulos carbonáticos, com lentes de siltito arenoso e argilitos. A espessura máxima desta formação encontra-se próximo a 160 metros.

A Formação Marília é constituída por arenitos de granulação fina a grossa, compreendendo bancos maciços com tênues estratificações cruzadas de médio porte, incluindo lentes e intercalações subordinadas de siltitos, argilitos e arenitos muito fino com estratificação plano-paralela, frequentes níveis rudáceos e presença comum de nódulos carbonáticos e cimentos. A espessura da formação atinge o máximo, na cidade homônima, com 160 metros.

Segundo Rocha et alii (1982) hidrologicamente o Grupo Bauru apresenta duas unidades aquíferas diferenciadas: a primeira, corresponde às Formações Adamantina e Marília e se caracteriza pela baixa vocação aquífera, com vazões exploráveis menores que  $30 \text{ m}^3/\text{h}$ , vazões específicas de 0,1 a  $1 \text{ m}^3/\text{h/m}$ , transmissividades entre 10 a  $50 \text{ m}^2/\text{dia}$  e por apresentar águas com teores salinos e dureza relativamente elevadas, potencialmente incrustantes ou corrosivas. As Formações Santo Anastácio e Caiuá representam a segunda unidade e podem fornecer maiores vazões específicas, de 1 a  $4 \text{ m}^3/\text{h/m}$ , transmissividade entre 100 a 300  $\text{m}^2/\text{dia}$  e águas com melhores qualidades físico-químicas.

O DAEE até o ano de 1983 acompanhou a perfuração de 86 poços neste aquífero e deste total quatro poços obtiveram vazões menores que  $2 \text{ m}^3/\text{h}$  e foram considerados secos. A maior vazão conseguida atingiu as marcas de  $170 \text{ m}^3/\text{h}$  em Teodoro Sampaio, no Bauru inferior.

Comparando-se os dados de vazão poços do DAEE com os "particulares" vê-se que os primeiros alcançaram médias em torno de  $24,67 \text{ m}^3/\text{h}$  (desvio padrão em 27,54), contra  $15,42 \text{ m}^3/\text{h}$  dos outros o que mostra uma melhora de 37,49%, (figuras 1 e 2) (DAEE, 1974, 1976, 1979). Os valores médios de capacidade específica para os poços do DAEE situaram-se em  $0,76 \text{ m}^3/\text{h/m}$  com uma grande dispersão de dados (1,30 de desvio padrão). Os valores deste parâmetro para os poços "particulares" não foram possíveis de se obter, impossibilitando desta forma a comparação.

#### Sistema aquífero Serra Geral

O aquífero Serra Geral é constituído por rochas vulcânicas básicas que compõe a formação de mesmo nome.

As eruptivas da Serra Geral compreendem um conjunto de derrames de basaltos toleíticos, de idade juro-cretácea, entre os quais se intercalam arenitos com as mesmas características pertencentes à Formação Botucatu. Associam-se-lhes corpos intrusivos de mesma composição, constituindo sobretudo diques e sills.

A máxima espessura da formação, conhecida em sondagens próximo à margem do rio Paraná, é de 1.529 metros.

As características hidráulicas dos basaltos estão intimamente associadas ao caráter anisotrópico, descontínuo e heterogêneo destas rochas; eles se caracterizam, em geral, por apresentar permeabilidade por porosidade de fissuras, em zonas restritas ou localizadas, portanto os valores obtidos em ensaios pontuais pouco tem de representativo em escala regional.

Segundo o DAEE (1979) para poços associados a zonas de fraturas, em 50% dos casos, a vazão específica variou de 0,1 a  $0,01\text{m}^3/\text{h/m}$  e os localizados fora desta zona foi de 0,01 a  $0,001\text{ m}^3/\text{h/m}$ . A transmissividade neste aquífero também se mostra bastante heterogênea com valores de 9 a  $700\text{ m}^2/\text{dia}$ .

Dos poços perfurados no aquífero Serra Geral até o ano de 1983, 50 tiveram acompanhamento técnico do DAEE, sendo que 46 poços obtiveram vazões que variam de 2 a  $145\text{ m}^3/\text{h}$  e capacidade específica média de  $1,56\text{ m}^3/\text{h/m}$  (desvio padrão de 3,10) e 4 poços foram considerados secos.

Dados comparativos entre poços fiscalizados pelo DAEE e os não fiscalizados mostram que os primeiros obtiveram, índices de vazões 50% acima dos poços não fiscalizados. (Figura 1) (DAEE, 1974, 1978, 1979, 1981).

#### Sistema Aquífero Botucatu

O aquífero Botucatu é constituído pelas Formações Pirambóia e Botucatu, compostas respectivamente de lamitos e arenitos finos a médios, mal selecionados de origem fluvial e de arenitos finos a médios, bem selecionados de origem eólica. Os teores de silte e argila variam entre 6 e 20%, encontrando-se os valores elevados na base do aquífero.

A espessura do aquífero no estado pode ultrapassar 400 metros na região do Baixo Tietê, valores para espessura saturada entre 200 e 400 m são os limites para as áreas confinadas do aquífero.

Segundo Silva (1983) os parâmetros hidráulicos do aquífero em 115 poços no estado, 30% dos valores foram inferiores a  $1\text{ m}^3/\text{h/m}$ , 38% situam-se no intervalo entre 1 e  $5\text{ m}^3/\text{h/m}$  e o restante superiores a  $5\text{ m}^3/\text{h/m}$ . A incidência de valores inferiores a  $5\text{ m}^3/\text{h/m}$  foi devida à deficiência construtiva dos poços e/ou ao fato destes serem parcialmente penetrantes. Em poços com características construtivas adequadas e totalmente penetrantes, os valores médios de capacidade específica foram da ordem de 10 a  $15\text{ m}^3/\text{h/m}$ , chegando a atingir  $23\text{ m}^3/\text{h/m}$  no poço construído em Lins pelo DAEE (bombeado à vazão de  $600\text{ m}^3/\text{h}$ ).

O coeficiente de transmissividade obtido através de ensaios de bombeamento em poços variando de  $40,61\text{ m}^2/\text{dia}$  a  $1296,00\text{ m}^2/\text{dia}$ , com moda em torno de  $86,40\text{ m}^2/\text{dia}$ .

O DAEE projetou e fiscalizou cerca de 40 poços no aquífero Botucatu até o ano de 1983, sendo que o poço de Presidente Prudente foi o mais profundo no Estado de São Paulo, com 1800 metros de profundidade.

Nas áreas de exposição do aquífero Botucatu os poços perfura-

dos atestaram vazões da ordem de 50 m<sup>3</sup>/h em oposição às áreas de forte confinamento, em que as vazões alcançaram valores superiores a 500 m<sup>3</sup>/h como se verifica nos poços de Lins, Jales, Presidente Prudente e outros.

Comparando-se as médias de vazão e capacidade específica entre os poços do DAEE e dos "particulares", chegou-se a conclusão de que os poços da Autarquia obtiveram valores 41% superiores aos dos outros poços para a vazão e 72% para a capacidade específica.

#### Sistema aquífero Passa Dois

As rochas do Grupo Passa Dois são as que definem este aquífero. Estratificamente o Passa Dois é subdividido: Formações Irati e Corumbataí, este sobrejacente àquele.

A Formação Irati, de idade permiano superior, é constituída por siltitos, argilitos e folhelhos síticos de cor cinza clara a escura, folhelhos pirobetuminosos, localmente em alternância rítmica com calcários creme silicificado e restritos níveis conglomeráticos. O ambiente mais aceito para estes sedimentos é o de lagos marginais em lenta subsidência com estreita ligação com o mar (Amaral, 1971 in IPT, 1981). A Formação Corumbataí representa possivelmente depósitos marinhos de planícies de maré, incluindo argilitos, folhelhos e siltitos cinza arroxeados ou avermelhados com intercalações de bancos carbonáticos, silexitos e camadas de arenitos finos.

As zonas aquíferas existentes nestas rochas correspondem principalmente às unidades calcáreas e eventualmente a bancos de arenitos, geralmente carbonatados, além de zonas fissuradas junto a lineamentos estruturais no pacote sedimentar.

Segundo estudos do DAEE na Região Administrativa 5, em apenas 8 poços, o valor de capacidade específica variou de 0,05 a 1,25 m<sup>3</sup>/h/m dos quais em 6 poços os valores situaram-se abaixo de 0,22 m<sup>3</sup>/h/m. (DAEE, 1981). A transmissividade foi determinada em 4 desses poços e os valores situaram-se abaixo de 10 m<sup>2</sup>/dia.

Por se tratar regionalmente de um aquiclude, as zonas aquíferas são localizadas devendo ser encaradas com certas reservas.

O DAEE nestes 10 anos acompanhou apenas 2 poços neste aquífero, dos quais um abandonado e outro fornecendo uma vazão de 9,66 m<sup>3</sup>/h, com uma capacidade específica de 0,09 m<sup>3</sup>/h/m.

#### Sistema aquífero Tubarão

O Grupo Tubarão, também elevado hierarquicamente por alguns autores a Super Grupo, subdivide-se em dois ciclos: o inferior glacial, representado pela Formação Itararé e Aquidauana e o superior pós-glacial conhecido como Formação Tatuí no Estado de São Paulo.

A Formação Itararé é constituída por arenitos de granulação diversa, arcossianos; conglomerados, diamectitos, tilitos, siltitos, folhelhos, ritmitos e raras camadas de carvão. O ambiente de sedimentação proposto é o glacial continental, glácio-marinho, fluvial deltaico, lacustre e marinhos e sua maior espessura alcança 1.100 metros.

A Formação Aquidauana representa depósitos continentais, predominantemente arenitos médios a grossos, feldspáticos de coloração vermelho-arroxeadas e subordinadamente arenitos finos, conglomerados, siltitos, folhelhos rítmicos e diamictitos. A espessura deste sedimento no estado é de cerca de 300 metros.

A Formação Tatuí são sedimentos depositados num ambiente marinho com estratificação plano-paralela, predominando siltitos, arenitos finos, em parte, concrecionados por calcários e silex. A espessura no estado é próximo a 130 metros.

Hidrologicamente o aquífero Tubarão se comporta de maneira bastante heterogênea, dado as suas características faciológicas e dos materiais sedimentados. A transmissividade, neste aquífero, tem se dispersado dentro do intervalo de 0,3 a 40 m<sup>2</sup>/dia e nos sedimentos próximos a cidade de Tatuí, Alambari e Sarapuí atinge 150 m<sup>2</sup>/dia. A capacidade específica teve uma amplitude de 0,002 a 8,5 m<sup>3</sup>/h/m, com 70% dos poços entre 0,02 a 0,5 m<sup>3</sup>/h/m.

Dos 27 poços perfurados pelo DAEE dois apresentaram-se com vazão inferior a 2 m<sup>3</sup>/h e considerados secos. A média de vazão dos demais poços atingiram marcas de 18,46 m<sup>3</sup>/h com um desvio padrão em 11,41. Analisando-se o gráfico vê-se que os poços perfurados sem o acompanhamento do DAEE apresentaram uma média de vazão 11,23 m<sup>3</sup>/h, ou seja 35% menor. A capacidade específica dos poços do DAEE neste aquífero ficaram nas marcas de 0,42 m<sup>3</sup>/h/m, com dispersão de 0,45 para o desvio padrão. (DAEE, 1981, 1982).

#### Sistema aquífero Cristalino

Convencionou-se chamar de aquífero cristalino neste trabalho a todo aquífero que obtém água de rochas vulcânicas e metamórficas, exceto as rochas do evento São Bento, basaltos e diabásios.

Desta forma este aquífero congrega uma gama extremamente variada de unidades estratigráficas, idades e composições litológicas.

Fazem parte deste sistema aquífero as seguintes unidades, segundo IPT (1981): com idade arqueana, Complexo Costeiro, Complexo Juiz de Fora, Complexo Varginha; com idade proterozoica, Formação Setuba, Complexo Turvo Cajati, Complexo Amparo, Complexo Paraíba, Grupo Canastra, Complexo Pilar do Sul, Complexo Embu, Grupo São Roque, Suites Graníticas Sintectônicas (Fácies Cantareiras e migmática) e com idade eopaleozóica, Suite Granítica pós Tectônica (Fácies Granofílica, Graciosa e Itu).

As propriedades hidráulicas das rochas cristalinas estão relacionados às condições de armazenamento e circulação de água, que nestas rochas ocorrem em zonas de descontinuidades, preferencialmente nos locais de fraturamento resultante de esforços tectônicos.

Regionalmente este aquífero tem apresentado valores médios de capacidade específica ao redor de 0,2 m<sup>3</sup>/h/m e 70% dos valores no intervalo de 0,05 a 0,7 m<sup>3</sup>/h/m, quando próximos a lineamento de drenagem e quando não associado a lineamento obtém média 0,03 m<sup>3</sup>/h/m e 70% das amostras no intervalo de 0,007 a 0,15 m<sup>3</sup>/h/m.

As transmissividades tanto numa área como em outra variaram entre 0,1 e 100 m<sup>2</sup>/dia.

No aquífero cristalino o DAEE, até o ano de 1983, promoveu o acompanhamento técnico de 46 poços no Estado de São Paulo. Deste total 38 poços obtiveram vazões que variam de 3 a 66 m<sup>3</sup>/h, e os 8 poços não chegaram aos 2 m<sup>3</sup>/h. A vazão específica média encontrada foi de 0,80 m<sup>3</sup>/h/m, com desvio padrão de 1,41. Recentemente na cidade de Biritiba Mirim, foi construído um poço de 122 metros no cristalino, que obteve a maior vazão até agora conseguida neste aquífero, ou seja 70 m<sup>3</sup>/h, com capacidade específica de 2,7 m<sup>3</sup>/h/m.

Comparando-se os poços acompanhados pelo DAEE (Figural) com outros poços perfurados no Estado de São Paulo, verifica-se que aqueles obtiveram vazões médias de 20,04 m<sup>3</sup>/h e estes 7,16 m<sup>3</sup>/h, mostrando um rendimento de 180% para o órgão público. (DAEE, 1977, 1979, 1981, 1982).

#### Sistema aquífero Bauru/Serra Geral

Nas áreas em que a espessura dos sedimentos Bauru não são suficientes para se garantir uma boa vazão, lança-se não das fraturas e/ou rochas decompostas do aquífero estratigráficamente inferior, o Serra Geral.

Este estudo carece de dados técnicos sobre os poços "particulares", excepto alguns das Regiões Administrativas de números 7, 8 e 9, e cadastrados até o ano de 1975 (DAEE, 1976). Portanto esta parte do trabalho limitar-se-á a descrever somente os poços desta autarquia formulando o quanto muito algumas comparações com os dados particulares disponíveis.

O DAEE acompanhou a perfuração de 26 poços neste aquífero misto dos quais apenas um com vazão inferior a 2 m/h e considerado "seco". A média de vazão para os 25 poços foi de 18,08 m<sup>3</sup>/h, com grande dispersão de dados (17,63 de desvio padrão). Este valor da vazão se mostra superior em 22,47% se comparado com os poços os poços "particulares" da Região Administrativa 7, 8 e 9 (DAEE 1976). O valor médio para a capacidade específica foi de 1,03 m<sup>3</sup>/h/m com desvio padrão 2,00.

#### DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Os poços fiscalizados e projetados pelo DAEE apresentaram valores de produção por aquífero, superiores aos poços projetados por "particulares", como atesta o item anterior.

Os melhores índices obtidos por estes poços podem ser atribuídos aos estudos preliminares da hidrogeologia (avaliação hidrogeológica), aos critérios de locação, sobretudo para poços do aquífero Cristalino e Serra Geral, ao projeto, as partes construtivas e de acabamento dos poços.

Para se analisar construtivamente os poços pode-se reunir-los em dois grupos maiores: os associados às rochas sedimentares e os de rochas ígneas e metamórficas.

Abaixo são dadas as principais características dos poços do DAEE, nos aquíferos sedimentares e fissurados que distinguem dos poços construídos por "particulares".

#### Aquífero sedimentar

A média de profundidade é maior que às dos poços construídos por "particulares", havendo preocupação por parte do DAEE, em alguns casos, de se penetrar totalmente no aquífero.

Na tabela abaixo comparam-se os valores da média de profundidade por aquífero entre os poços do DAEE e os poços por particulares".

| Aquífero        | Média "Particulares" | Média DAEE |
|-----------------|----------------------|------------|
| Bauru           | 114,95               | 155,52     |
| Botucatu        | 529,87               | 374,91     |
| Tubarão         | 120,00               | 193,70     |
| Vale do Paraíba | 117,79               | 160,00     |

O uso de fluidos de perfuração sem partículas sólidas em suspensão a base de polímeros inertes, vem substituindo a lama bentonítica com melhores resultados na perfuração dos poços.

Utilização de perfilagens elétricas (raios γ, SP, RTV, RTC) que analisados em conjunto com as amostras de calha fornecem as condições necessárias para locação dos filtros frontalmente às camadas mais produtoras do aquífero.

As especificações dos materiais utilizados na fase de acabamento dos poços como filtros, tubos lisos, pré-filtros, etc., são projetados de acordo com as características das formações, para permitirem altas produtividades e o aumento da vida útil do poço.

Os métodos de injeção de pré-filtros são feitos de maneira cuidadosa com o objetivo a se evitar a desclassificação do mesmo e a formação de "pontes".

Para a importante fase do desenvolvimento emprega-se os métodos que forem necessários para assegurar a melhor limpeza possível nos filtros, pré-filtros e na própria formação.

Por último são realizados ensaios de bombeamento prolongados para testes de aquífero e produção, desinfecção do poço e coleta de água para análise físico-química e bacteriológica.

De maneira geral os critérios acima estabelecidos pelo DAEE quando este contrata serviços das empreiteiras não são assumidos integralmente pelas firmas quando elas perfuram para "particulares" e em razão disso há sensíveis perdas nas produtividades e vida útil dos poços.

#### Aquíferos Serra Geral e Embasamento Cristalino

Os poços do DAEE atestam valores superiores de vazão e capacidade específica em relação dos poços construídos por particulares" como demonstra a figura 1.

A experiência do DAEE comprova que os poços locados próximos a lineamentos de drenagens fornecem maiores vazões.

As entradas de água principais encontram-se acima de 150 metros de profundidade.

As profundidades dos poços do DAEE apresentam médias de 131 metros e dos "particulares" 140 metros para o aquífero fissurado Embassamento Cristalino. As profundidades médias para o Aquífero Serra Geral é de 164 metros para os poços do DAEE e de 136 metros para os "particulares".

As causas principais que explicam, também, o melhor desempenho do DAEE está no fato do órgão possuir um banco de dados atualizado dos poços do estado e nos estudos para locação dos melhores pontos para perfuração.

#### CONCLUSÃO

Os poços projetados e acompanhados pelo DAEE mostraram índices de produção e qualidades construtivas superiores aos "particulares".

Este resultado era esperado uma vez que o DAEE não se limitou a projetar e acompanhar poços, mas desenvolveu estudos hidrogeológicos de todas as Regiões Administrativas do Estado, cadastrando um grande nº de poços e possuindo um sólido banco de dados, que, aliadas as informações geológicas-hidrogeológicas locais, permitiram aos técnicos do órgão desenvolverem projetos compatíveis com as potencialidades dos aquíferos.

Outro ponto a se destacar é a sistemática de trabalho adotada pelo DAEE no que tange à fiscalização e o acompanhamento técnico tentando garantir à obra qualidade e segurança, como deveria ser todos os poços tubulares profundos, encarados como obras de engenharia.

#### REFERÊNCIAS

DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA (DAEE) - 1974 - Estudo de águas subterrâneas, Região Administrativa 6: Ribeirão Preto. São Paulo, 4v.

- 1976 - Estudo de águas subterrâneas, Regiões Administrativas 7, 8 e 9: Bauru, São José do Rio Preto e Araçatuba. São Paulo, 4v.

- 1977 - Estudo de águas subterrâneas, Região Administrativa 3: São José dos Campos. São Paulo, 3v.

- 1979 - Estudo de águas subterrâneas, Regiões Administrativas 10 e 11: Presidente Prudente e Marília, São Paulo, 3v.

- 1981 - Estudo de águas subterrâneas, Região Administrativa 5: Campinas, São Paulo, 2v.

DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA (DAEE) - 1982 - Estudo de águas subterrâneas, Região Administrativa 4: Sorocaba, São Paulo, 2v.

INSTITUTO DE PESQUISAS TECNOLÓGICAS (IPT) - 1981 - Mapa geológico do estado de São Paulo, São Paulo, v1 (IPT.Monografias 6)

ROCHA, G.A.; BERTACHINI, A.C.; CAMPOS, H.C.N.S. e CAIXETA, J.B. -1982 - Tentativa de zoneamento das características hidráulicas e hidroquímicas do aquífero Bauru. In. SBG e ABAS. ENCONTRO DE GEOLOGIA e HIDROGEOLOGIA, 1º, São Paulo.

SILVA, R.B.G.da - 1983 - Estudo Hidroquímico e isotópico das Águas subterrâneas do aquífero Botucatu no Estado de São Paulo. São Paulo (Tese de doutorado - USP).

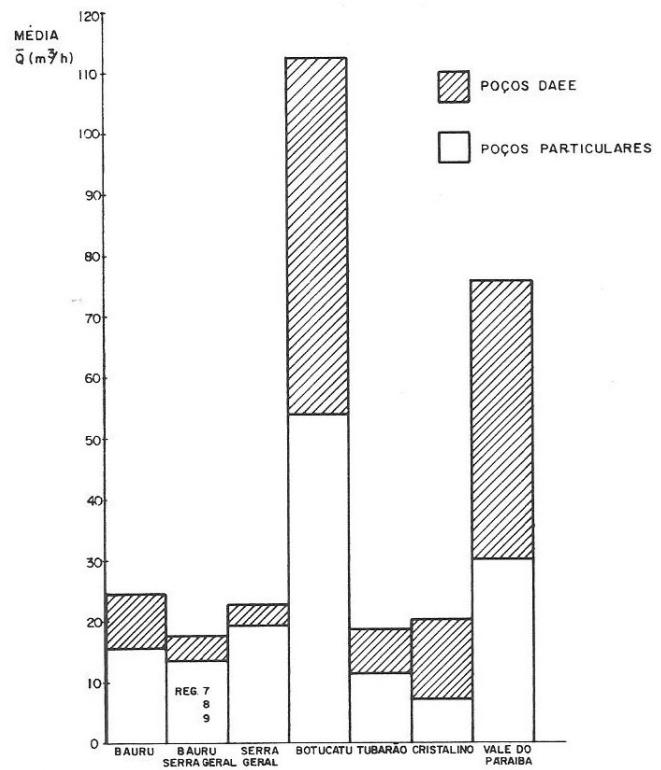


Figura 1. Gráfico comparativo de médias das vazões ( $Q$ ) por aquíferos.

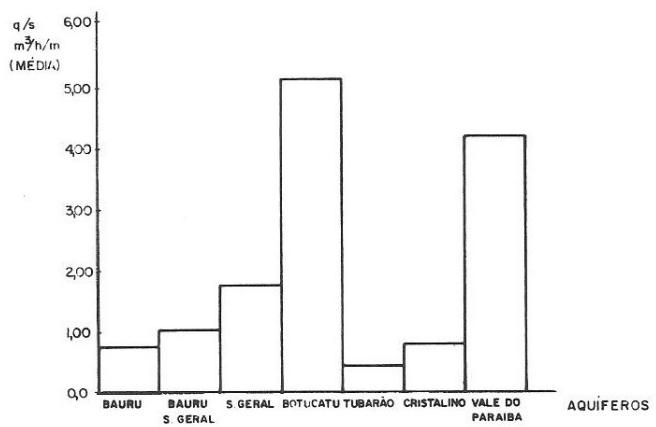


Figura 2. Capacidade específica média dos poços DAEE por aquífero.

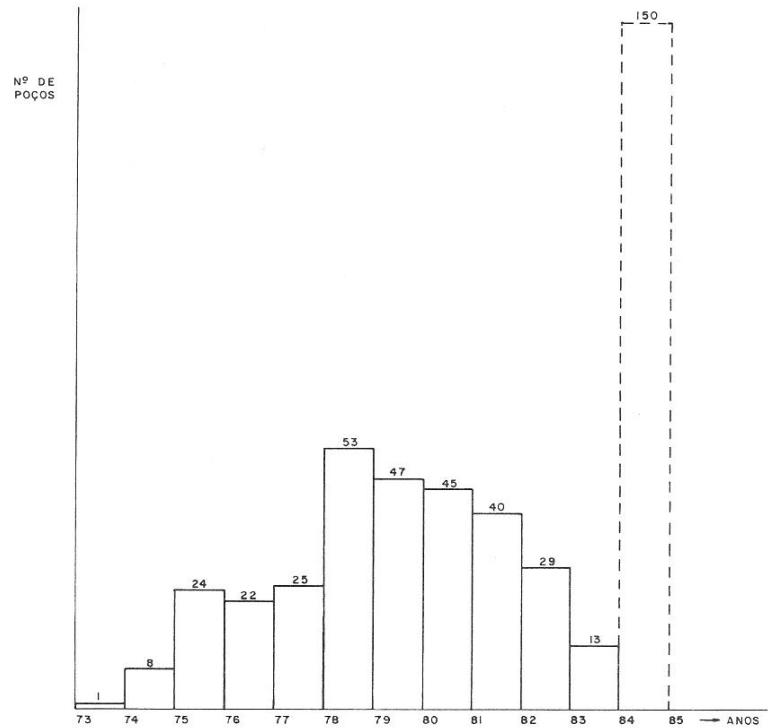


Figura 3. Evolução das perfurações ao longo dos anos (DAEE)

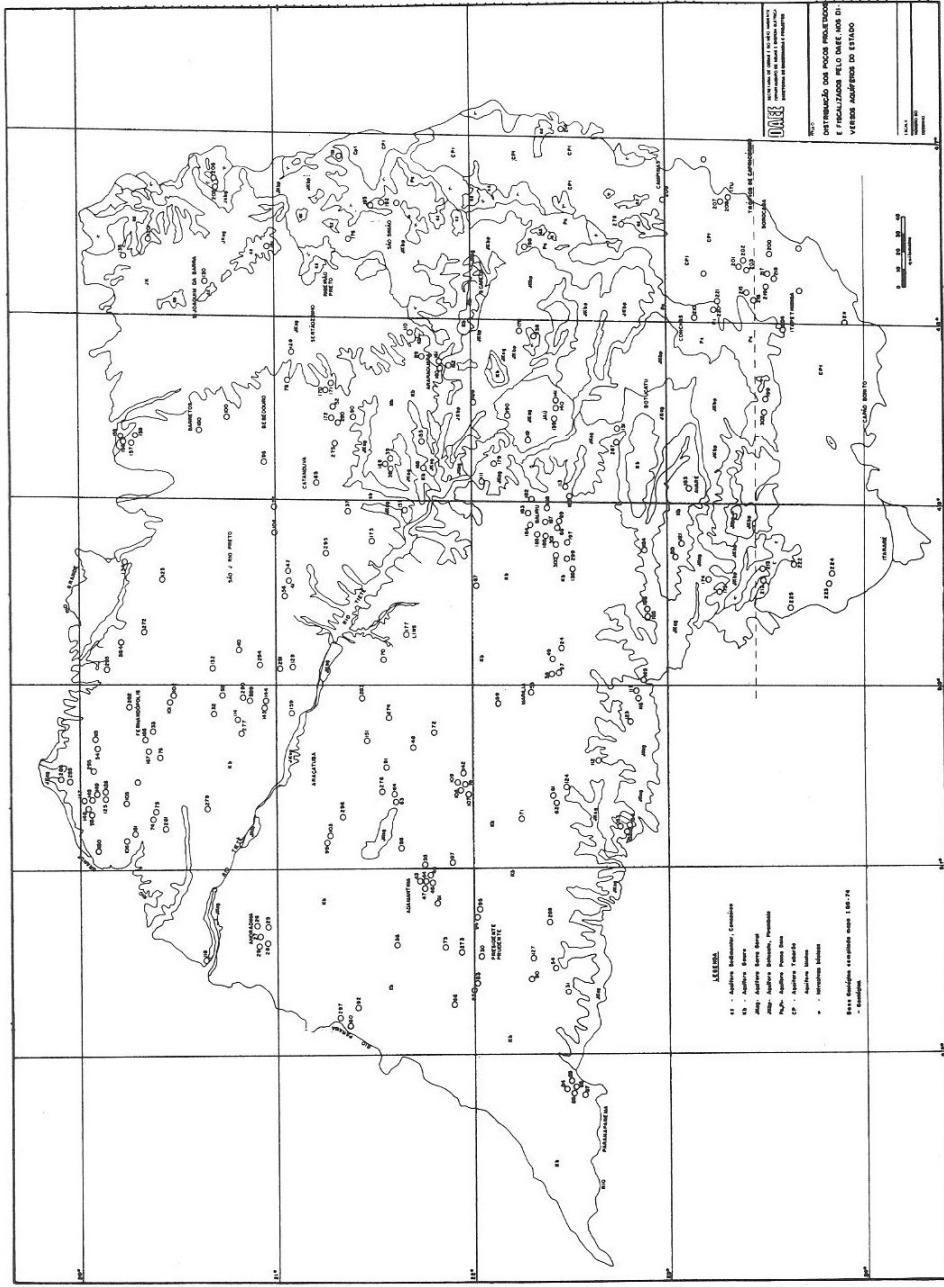


Figura 4. Distribuição dos poços projetados e fiscalizados pelo DAEE nos diversos aquíferos do Estado (A)

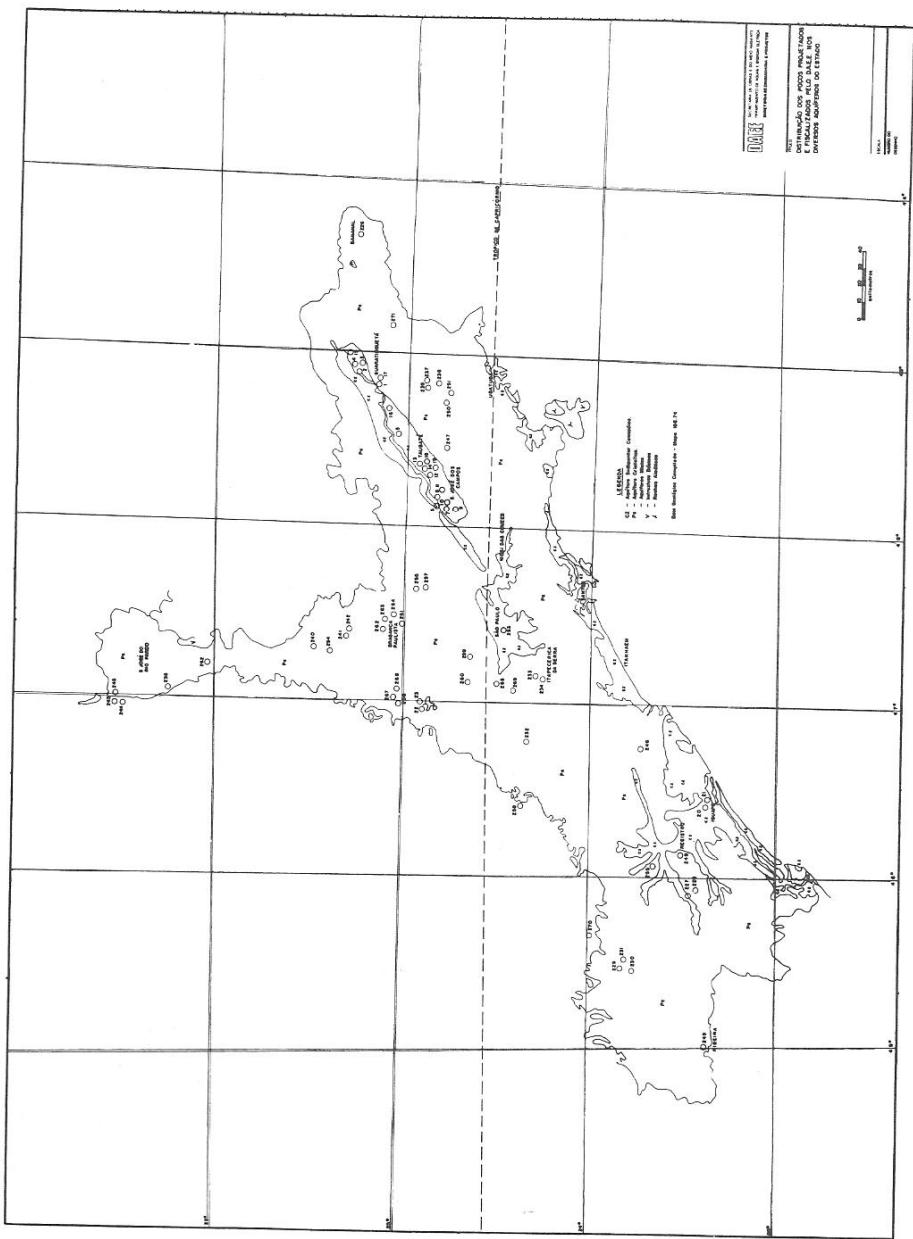


Figura 5. Distribuição dos poços projetados e fiscalizados pelo DAEE nos diversos aquíferos do Estado (B)

Tabela 1. Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAE.

AQUÍFERO SEDIMENTAR DO VALE DO PARÁIBA

| Nº Poço | Município          | Data | Cota | Prof. (m) | Esp. Sat. (m) | NE (m) | ND (m)     | Q m <sup>3</sup> /h | Q/s m <sup>3</sup> /h/m | Perf. Elet. | Método Filtro | Lama | Pré Filtro |
|---------|--------------------|------|------|-----------|---------------|--------|------------|---------------------|-------------------------|-------------|---------------|------|------------|
| 1       | Guaratinguetá      | 1984 | 560  | 180,0     | 163,7         | 16,3   | 98,3       | 26,4                | 0,35                    | PE          | R             | N    | B          |
| 2       | Lorena*            | 1976 | 530  | 202,0     | 185,1         | 16,9   | 44,7       | 220,0               | 7,90                    | PE          | RR            | E    | AF         |
| 3       | Lorena*            | 1978 | 535  | 202,0     | 177,8         | 24,2   | 39,3       | 150,0               | 9,90                    | PE          | RD/RR         | E    | AF         |
| 4       | Lorena*            | 1978 | 540  | 203,0     | 185,3         | 17,7   | 31,6       | 120,0               | 8,60                    | PE          | RD/RR         | E    | AF         |
| 5       | Pindamonhangaba    | 1976 | 540  | 200,0     | 200,0         | 0,0    | 185,0      | 0,0                 | 0,0                     |             | RD/RR         | O    | AF         |
| 6       | S.J.dos Campos*    | 1980 | 600  | 153,0     | 138,0         | 15,3   | 33,4       | 20,8                | 1,15                    | PE          | R             | E    | AF         |
| 7       | S.J.dos Campos*    | 1977 | 590  | 70,0      | 32,5          | 37,5   | 58,7       | 21,4                | 1,08                    | PE          | R             | E    | AF         |
| 8       | S.J.dos Campos*    | 1978 | 582  | 200,0     | 142,0         | 58,0   | 94,4       | 22,6                | 0,62                    | PE          | R             | E    | AF         |
| 9       | S.J.dos Campos*    | 1976 | 560  | 201,0     | 193,2         | 7,8    | Piezometro |                     |                         | PE          | R             | O    | PF         |
| 10      | S.J.dos Campos*    | 1979 | 560  | 111,0     | 79,0          | 32,0   | 75,0       | 7,7                 | 0,18                    | PE          | R             | E    | B          |
| 11      | S.J.dos Campos*    | 1976 | 560  | 154,0     | 135,5         | 18,5   | 30,3       | 220,0               | 18,50                   | PE          | RR            | E    | PF         |
| 12      | Cacapava*          | 1978 | 620  | 150,0     | 132,9         | 17,12  | 29,1       | 12,0                | 1,00                    | PE          | RD            | N    | B          |
| 13      | Cacapava*          | 1978 | 820  | 49,0      | 35,7          | 13,3   | 44,2       | 3,2                 | 0,10                    | PE          | R             | E    | PF         |
| 14      | Cacapava*          | 1979 | 600  | 150,0     | 109,3         | 40,7   | 115,0      | 1,7                 | 0,02                    | PE          | R             | E    | PF         |
| 15      | Cachoeira Paulista | 1978 | 560  | 136,9     |               |        |            |                     |                         |             | R             | E    | PF         |
| 16      | Roseira*           | 1980 | 550  | 150,4     | 146,0         | 4,0    | 80,7       | 12,6                | 0,16                    | PE          | R             | N    | B          |
| 17      | Guaratinguetá      | 1984 | 525  | 200,0     | 194,2         | 5,8    | 23,5       | 99,1                | 5,6                     | PE          | R             | E    | PF         |
| 18      | Cacapava*          | 1976 | 560  | 150,0     | 133,1         | 16,9   | 35,9       | 107,0               | 5,63                    | PE          | RR            | E    | PF         |
| 19      | Cacapava*          | 1979 | 580  | 179,6     | 152,6         | 27,0   | 65,7       | 88,0                | 2,28                    | PE          | R             | E    | B          |

Tabela 2.

AQUÍFERO DE IDADE CENOZOICA

| Nº Poço | Município       | Data | Cota | Prof. (m) | Esp. Sat. (m) | NE (m) | ND (m) | Q m <sup>3</sup> /h | Q/s m <sup>3</sup> /h/m | Perf. Elet. | Método Filtro | Lama | Pré Filtro |
|---------|-----------------|------|------|-----------|---------------|--------|--------|---------------------|-------------------------|-------------|---------------|------|------------|
| 20      | Iguape          | 1979 | 2    | 73,8      | 71,3          | 2,5    | 2,9    | 6,0                 | 15,00                   | PE          | R             | N    | PF         |
| 21      | Iguape Icapara* | 1981 | 5    | 13,0      | 11,3          | 1,7    | 4,1    | 4,0                 | 1,67                    | P           | E             | B    | P          |
| 22      | Itupeva*        | 1980 | 670  | 33,0      | 29,8          | 3,2    | 17,1   | 6,1                 | 0,45                    | R           | E             | PF   | PF         |
| 23      | Itupeva*        | 1977 | 675  | 40,0      | 29,67         | 10,32  | 13,24  | 13,0                | 5,39                    | P           | 0             | B    | PF         |

Tabela 3. Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAEE

| AQUÍFERO BAIRU |                  |      |                |               |        |        |                     |                         |             |              |    |
|----------------|------------------|------|----------------|---------------|--------|--------|---------------------|-------------------------|-------------|--------------|----|
| Nº Poço        | Município        | Data | Cota Prof. (m) | Esp. Sat. (m) | NE (m) | ND (m) | Q m <sup>3</sup> /h | Q/s m <sup>3</sup> /h/m | Perf. Elet. | Perf. Filtro |    |
| 24             | Alvinlândia      | 1981 | 540            | 160,0         | 131,5  | 28,5   | 92,1                | 11,2                    | PF          | P            |    |
| 25             | Andradina        | 1982 | 390            | 80,0          | 70,4   | 9,6    | 61,9                | 7,7                     | 0,15        | PE           |    |
| 26             | Andradina        | 1982 | 392            | 90,6          | 72,7   | 17,5   | 73,10               | 9,3                     | 0,17        | PE           |    |
| 27             | Andradina        | 1982 | 380            | 115,5         | 89,5   | 26,0   | 49,2                | 88,0                    | 3,79        | PE           |    |
| 28             | Andradina        | 1982 | 410            | 92,5          | 69,0   | 23,5   | 70,7                | 34,4                    | 0,73        | PE           |    |
| 29             | Andradina        | 1982 | 360            | 105,0         | 78,7   | 26,3   | 58,1                | 88,0                    | 2,77        | PE           |    |
| 30             | Álvares Machado* | 1981 | 450            | 260,0         | 174,5  | 85,5   | 130,3               | 17,2                    | 0,38        | PE           |    |
| 31             | Estrela d'Norte  | 1976 | 150,0          | 111,0         | 39,0   | 83,5   | 16,3                | 0,36                    | P           | N            |    |
| 32             | Floreal*         | 1975 | 490            | 113,0         | 85,2   | 27,8   | 66,2                | 10,4                    | 0,30        | P            | N  |
| 33             | Fernandópolis*   | 1978 | 495            | 96,5          | 81,0   | 15,5   | 91,0                | 2,7                     | 0,03        | PE           | R  |
| 34             | Guarani d'Oeste  | 1971 | 495            | 201,0         | 191,5  | 9,5    | 96,0                | 4,0                     | 0,05        | P            | N  |
| 35             | Inúbia Paulista* | 1979 | 470            | 261,3         | 203,1  | 58,2   | 102,1               | 25,5                    | 0,58        | PE           | R  |
| 36             | Irapuru          | 1981 | 426            | 196,1         | 132,3  | 63,8   | 97,7                | 20,3                    | 0,60        | PE           | R  |
| 37             | Itajobi          | 1976 | 465            | 120,0         | 94,9   | 25,1   | 84,9                | 30,4                    | 0,51        | R            | N  |
| 38             | Itápolis         | 1977 | 490            | 67,0          | 51,4   | 15,6   | 41,0                | 11,7                    | 0,46        | R            | N  |
| 39             | Itápolis         | 1977 | 523            | 101,0         | 89,5   | 11,5   | 86,0                | 6,0                     | 0,09        | PE           | R  |
| 40             | Poloni*          | 1979 | 530            | 155,1         | 113,1  | 42,0   | 83,6                | 20,3                    | 0,49        | PE           | R  |
| 41             | Potirandaba      | 1977 | 480            | 120,4         | 89,9   | 30,5   | 85,1                | 9,3                     | 0,17        | PE           | P  |
| 42             | Potirandaba      | 1983 | 480            | 154,7         | 89,6   | 65,1   | 100,6               | 20,8                    | 1,71        | PE           | R  |
| 43             | Lucélia          | 1978 | 360            | 165,7         | 138,6  | 27,1   | 85,3                | 15,8                    | 0,27        | PE           | R  |
| 44             | Lucélia          | 1977 | 430            | 184,0         | 133,3  | 50,7   | 117,5               | 20,8                    | 0,31        | PE           | P  |
| 45             | Lucélia          | 1977 | 430            | 180,0         |        |        |                     |                         |             | O            | P  |
| 46             | Lucélia          | 1977 | 430            | 190,7         | 156,3  | 34,4   | 121,6               | 16,5                    | 0,19        | PE           | P  |
| 47             | Lucélia          | 1978 | 400            | 164,0         | 134,3  | 29,7   | 99,8                | 15,8                    | 0,22        | PE           | E  |
| 48             | Luisiania        | 1979 | 410            | 200,0         | 177,1  | 22,9   | 116,4               | 4,6                     | 0,05        | PR           | E  |
| 49             | Iupéricio        | 1979 | 690            | 250,0         |        |        |                     |                         |             | PR           | B  |
| 50             | Manduri          | 1983 | 718            | 53,5          | 40,8   | 12,7   | 30,5                | 5,1                     | 0,29        | PR           | N  |
| 51             | Mariápolis       | 1975 | 360            | 200,0         | 168,7  | 31,3   | 83,8                | 30,7                    | 0,58        | P            | PF |
| 52             | Monte Alto       | 1977 | 650            | 140,3         | 63,3   | 77,0   | 128,4               | 8,7                     | 0,17        | PE           | E  |
| 53             | Marilia          | 1983 | 665            | 320,0         | 207,4  | 112,6  | 134,0               | 3,6                     | 0,17        | P            | N  |

Tabela 3. Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAEE

| AQUÍFERO BAURU |                      |      |                |               |        |        |                        |                          |                                 |
|----------------|----------------------|------|----------------|---------------|--------|--------|------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Nº Poço        | Município            | Data | Cota Prof. (m) | Esp. Sat. (m) | NE (m) | ND (m) | Q' s m <sup>3</sup> /h | Q' s m <sup>3</sup> /h/m | Perf. Metodo Filtro Elet. Perf. |
| 54             | Narandiba            | 1975 | 416            | 217,1         | 199,2  | 17,9   | 93,9                   | 27,3                     | P N                             |
| 55             | Nhandeara            | 1979 | 530            | 171,7         | 141,8  | 29,9   | 129,0                  | 14,7                     | P R N                           |
| 56             | Nova Aliança         | 1980 | 480            | 130,0         | 98,7   | 31,3   | 99,6                   | 14,7                     | P R N                           |
| 57             | Ocauçu               | 1980 | 520            | 133,3         | 99,8   | 33,5   | 104,8                  | 4,5                      | P R N                           |
| 58             | Ocauçu               | 1981 | 520            | 66,4          | 59,6   | 6,8    | 49,2                   | 5,3                      | P R N                           |
| 59             | Oriente              | 1981 | 480            | 163,0         | 141,7  | 21,3   | 83,0                   | 10,3                     | P R N                           |
| 60             | Panorama             | 1982 | 325            | 119,0         | 73,4   | 45,7   | 80,0                   | 56,6                     | P R E B                         |
| 61             | Paraguaçu Paulista   | 1981 | 550            | 83,0          | 52,8   | 30,2   | 59,4                   | 10,0                     | P R E B                         |
| 62             | Paraguaçu Paulista   | 1983 | 510            | 94,2          | 51,5   | 42,7   | 70,8                   | 7,4                      | P E B J                         |
| 63             | Piacatu*             | 1977 | 421            | 151,0         | 105,0  | 46,0   | 115,6                  | 22,0                     | P P N                           |
| 64             | Piacatu*             | 1979 | 390            | 125,0         | 65,5   | 59,5   | 93,2                   | 9,9                      | P R E B                         |
| 65             | Pindorama            | 1980 | 525            | 110,3         | 82,6   | 27,7   | 68,0                   | 50,0                     | P R E B                         |
| 66             | Piquerobi*           | 1978 | 400            | 220,5         | 190,7  | 29,8   | 66,2                   | 27,3                     | P E N B                         |
| 67             | Pirajui              | 1980 | 460            | 135,5         | 89,9   | 45,6   | 95,9                   | 25,5                     | P P N                           |
| 68             | Piratininga*         | 1978 | 530            | 131,0         | 92,7   | 38,3   | 91,0                   | 4,0                      | P R E B                         |
| 69             | Piratininga*         | 1978 | 545            | 142,2         |        |        |                        |                          | P R AF                          |
| 70             | Promissão            | 1982 | 450            | 135,0         | 105,5  | 29,5   | 92,4                   | 8,2                      | P N PY J                        |
| 71             | Quatá                | 1981 | 544            | 148,0         | 118,0  | 30,0   | 101,4                  | 50,0                     | P E R E B                       |
| 72             | Queiroz*             | 1979 | 440            | 172,0         | 151,6  | 20,4   | 34,4                   | 24,8                     | P R E B                         |
| 73             | Santo Expedito*      | 1975 | 350            | 196,3         | 172,8  | 23,5   | 122,8                  | 36,0                     | P N                             |
| 74             | São Francisco*       | 1975 | 408            | 150,0         | 131,5  | 18,5   | 119,4                  | 18,7                     | P R                             |
| 75             | São Francisco*       | 1978 | 400            | 110,2         | 89,7   | 20,5   | 77,5                   | 14,1                     | P E R                           |
| 76             | S.João das D.Pontes* | 1975 | 440            | 120,0         | 64,0   | 56,0   |                        |                          | P N                             |
| 77             | Tabapua~             | 1977 | 580            | 112,8         | 83,9   | 28,9   | 54,1                   | 7,0                      | P R N                           |
| 78             | Pitangueiras         | 1979 | 625            | 82,0          | 60,8   | 21,2   | 52,9                   | 6,0                      | P R N B                         |
| 79             | Tupá*                | 1980 | 525            | 150,6         | 101,1  | 49,5   | 59,7                   | 25,5                     | P R N                           |
| 80             | Tarabay*             | 1975 | 410            | 235,7         | 198,1  | 37,6   | 101,1                  | 60,9                     | P P N                           |
| 81             | Santana da P.Pensa*  | 1978 | 434            | 185,0         | 96,6   | 23,4   | 118,6                  | 4,6                      | P P N                           |
| 82             | Santo Anastácio*     | 1978 | 380            | 195,6         | 141,5  | 54,1   | 101,4                  | 21,0                     | P R N B J                       |
| 83             | Santo Anastácio*     | 1978 | 380            | 204,0         | 150,0  | 54,0   | 101,1                  | 21,4                     | P R N/E B J                     |

Tabela 3. Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAEE

| AQUÍFERO BAURU |                     |      |                |               |        |        |        |            |             |               |            |            |
|----------------|---------------------|------|----------------|---------------|--------|--------|--------|------------|-------------|---------------|------------|------------|
| Nº Poço        | Município           | Data | Cota Prof. (m) | Esp. Sat. (m) | NE (m) | ND (m) | Q m³/h | Q/s m³/h/m | Perf. Elet. | Método Filtro | Lama Perf. | Pré Filtro |
| 84             | Teodoro Sampaio*    | 1978 | 290            | 101,0         | 85,5   | 15,4   | 34,4   | 79,0       | 4,20        | PE            | P          | B          |
| 85             | Teodoro Sampaio*    | 1977 | 290            | 100,0         | 86,6   | 13,4   | 36,3   | 44,0       | 3,18        | PE            | P          | B          |
| 86             | Teodoro Sampaio*    | 1980 | 365            | 160,4         | 85,8   | 74,5   | 107,9  | 170,0      | 5,10        | PE            | R          | E          |
| 87             | Teodoro Sampaio*    | 1978 | 390            | 199,0         | 148,4  | 50,6   | 54,4   | 31,2       | 8,25        | PE            | R          | E          |
| 88             | Teodoro Sampaio*    | 1977 | 100,0          | 87,3          | 12,7   | 33,2   | 15,5   | 0,76       |             | P             | E          | B          |
| 89             | Araraquara          | 1977 | 505            | 100,0         | 159,6  | 4,3    | 39,7   | 29,0       | 0,82        | R             | N          | B          |
| 90             | Candido Rodrigues   | 1976 | 590            | 152,0         | 89,8   | 49,2   | 105,2  | 24,0       | 0,43        | PE            | P          | E          |
| 91             | Clementina          | 1983 | 460            | 94,5          | 61,9   | 32,6   | 75,0   | 13,6       | 0,32        | PE            | R          | N          |
| 92             | Santa Mercedes*     | 1975 | 384            | 160,0         | 133,3  | 26,7   | 52,6   | 72,0       | 2,78        |               | PY         | J          |
| 93             | Santa Albertina*    | 1974 | 405            | 220,0         | 215,3  | 4,7    | 131,3  | 9,2        | 0,07        | R/M           | N          | B          |
| 94             | Caiabu              | 1978 | 490            | 267,2         | 235,4  | 30,0   | 124,8  | 9,1        | 0,10        | PE            | R          | E          |
| 95             | Caiabu              | 1980 | 480            | 189,5         | 144,5  | 45,0   | 86,9   | 34,4       | 0,82        | PE            | R          | E          |
| 96             | Cajobi              | 1978 | 575            | 122,9         | 87,6   | 20,4   | 81,7   | 13,3       | 0,22        | PE            | R          | E          |
| 97             | Sagres*             | 1977 | 439            | 150,0         | 112,1  | 37,9   | 113,2  | 13,6       | 0,18        | PE            | P          | N          |
| 98             | Salmonrão*          | 1979 | 430            | 200,0         | 143,0  | 36,5   | 116,0  | 11,3       | 0,14        | PE            | P          | B          |
| 99             | Valparaíso          | 1976 | 405            | 200,0         | 193,0  | 7,0    | 117,0  | 8,0        | 0,07        | R/P           | E          | B          |
| 100            | Colina              | 1983 | 600            | 82,5          | 70,8   | 11,7   | 71,9   | 22,0       | 0,36        | PE            | R          | PY         |
| 101            | Valentim Gentil*    | 1976 | 119,0          | 107,0         | 12,0   | 93,0   | 10,3   | 0,13       |             | P             | N          | B          |
| 102            | Valentim Gentil*    | 1978 | 487            | 131,5         | 121,4  | 10,1   | 94,6   | 8,8        | 0,10        | PE            | P          | B          |
| 103            | Valparaízo          | 1982 | 440            | 186,8         | 156,8  | 30,0   | 123,0  | 11,2       | 0,12        | PE            | P          | E          |
| 104            | Uchoa*              | 1976 | 480            | 200,0         | 176,1  | 22,9   | 142,7  | 5,5        | 0,04        |               | R          | N          |
| 105            | Urania*             | 1979 | 430            | 75,0          | 70,4   | 4,6    | 60,5   | 13,6       | 0,24        | R/P           | E          | B          |
| 106            | Trechos Fronteiras* | 1977 | 385            | 111,0         | 104,9  | 6,1    | 38,3   | 41,8       | 1,30        | PE            | P          | B          |
| 107            | Tupá*               | 1981 | 510            | 235,0         | 203,1  | 31,9   | 111,4  | 80,0       | 1,00        | PE            | R          | E          |
| 108            | Tupá*               | 1981 | 510            | 240,0         | 204,8  | 35,2   | 115,8  | 110,0      | 1,30        | PE            | R          | E          |
| 109            | Tupá*               | 1980 | 440            | 142,0         | 116,6  | 25,4   | 96,9   | 3,5        | 0,05        | PE            | R          | E          |

Tabela 4. Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAE

| AQUÍFERO SERRA GERAL |                         | Município | Data | Cota  | Prof. (m) | NE (m) | $Q_s$ m <sup>3</sup> /h | $Q_s$ m <sup>3</sup> /h/m | Método Perf. | Filtro | Lama | Pre Filtro |
|----------------------|-------------------------|-----------|------|-------|-----------|--------|-------------------------|---------------------------|--------------|--------|------|------------|
| Nº                   | Poço                    |           |      |       |           |        |                         |                           |              |        |      |            |
| 110                  | Américo Brasiliense     | 1980      | 675  | 120,0 | 0,0       | 32,9   | 79,7                    | 2,42                      | P            | F      | B    | H          |
| 111                  | Arealva                 | 1979      | 435  | 364,0 | 16,9      | 40,0   | 23,0                    | 0,99                      | P            |        |      |            |
| 112                  | Assis                   | 1980      | 395  | 151,0 | 2,6       | 64,0   | 8,0                     | 0,13                      | P            |        |      |            |
| 113                  | Agudos                  | 1981      | 530  | 198,0 | 72,9      | 82,0   | 18,0                    | 1,98                      | P            |        |      | B          |
| 114                  | Gastão Vidigal*         | 1976      | 469  | 225,0 | 59,0      | 61,9   | 33,0                    | 11,34                     | P            |        |      |            |
| 115                  | Guarani d'Oeste*        | 1978      | 418  | 150,0 | 2,5       | 22,5   | 95,5                    | 4,80                      | P            |        |      |            |
| 116                  | Ibirarema               | 1983      | 410  | 150,0 | 3,1       | 34,4   | 41,2                    | 1,32                      | P            |        |      |            |
| 117                  | Ibirarema               | 1982      | 410  | 170,0 | 0,2       | 127,9  | 3,6                     | 0,03                      | P            |        |      |            |
| 118                  | Itapura                 | 1982      | 285  | 160,0 | 8,0       | 99,7   | 13,4                    | 0,15                      | P            |        |      |            |
| 119                  | Itapui                  | 1981      | 455  | 150,0 | 16,0      | 117,3  | 18,0                    | 0,18                      | P            |        |      |            |
| 120                  | Jeriquara*              | 1975      | 835  | 90,0  | 6,0       | 60,3   | 34,8                    | 0,64                      | R            |        |      |            |
| 121                  | Manduri                 | 1983      | 690  | 180,0 | 1,4       | 94,8   | 16,8                    | 0,18                      | P            |        |      |            |
| 122                  | Palestina               | 1982      | 440  | 113,0 | 7,9       | 26,1   | 12,4                    | 0,68                      | P            |        |      |            |
| 123                  | Palmital                | 1983      | 420  | 180,0 | +0,4      | 130,6  | 11,6                    | 11,29                     | P            |        |      |            |
| 124                  | Paraguaçu Paulista      | 1982      | 390  | 100,0 | 22,3      | 32,0   | 14,6                    | 1,47                      | P            |        |      |            |
| 125                  | Paranápolis             | 1979      | 400  | 180,0 | 7,6       | 18,2   | 60,9                    | 5,74                      | P            |        |      |            |
| 126                  | Paranápolis             | 1980      | 380  | 200,0 | Jor       | 25,0   | 60,9                    | 2,34                      | P            |        |      |            |
| 127                  | Piripozinho*            | 1980      | 290  | 150,7 | Jor       |        |                         |                           | P            |        |      |            |
| 128                  | Pitangueiras            | 1978      | 560  | 153,3 | 4,0       | 125,6  | 7,3                     | 0,06                      | M            |        |      |            |
| 129                  | Planalto*               | 1979      | 390  | 115,0 | 43,6      | 72,4   | 40,5                    | 1,72                      | P/R          |        |      |            |
| 130                  | São Joaquim da Barra    | 1982      | 590  | 122,4 | +0,6      | 50,7   | 40,0                    | 0,78                      | P            |        |      |            |
| 131                  | São Manoel*             | 1977      | 690  | 101,0 | 0,5       | 57,3   | 13,2                    | 0,24                      | P            |        |      |            |
| 132                  | Sebastiãoopolis do Sul* | 1975      | 475  | 181,0 | 71,8      |        |                         | 0,17                      | P/R          |        |      |            |
| 133                  | Tabatinga               | 1976      | 490  | 120,0 | 3,4       | 11,7   | 35,7                    | 4,28                      | P            |        |      |            |
| 134                  | Orindiuva*              | 1974      | 455  | 152,0 | 5,1       | 24,5   | 44,1                    | 2,26                      | P            |        |      |            |
| 135                  | Buritizal               | 1977      | 820  | 148,0 | 38,0      | 93,1   | 12,2                    | 0,22                      | P            |        |      |            |
| 136                  | Cabralia Paulista       | 1981      | 500  | 280,0 |           |        |                         |                           | P            |        |      |            |
| 137                  | Borborema               | 1981      | 440  | 180,0 | Jor       | 82,1   | 30,4                    | 0,37                      | P            |        |      |            |
| 138                  | Brotas                  | 1981      | 821  | 100,0 | 2,0       | 42,8   | 6,6                     | 0,16                      | M            |        |      |            |
| 139                  | Jau                     | 1976      | 500  | 150,0 | 4,3       | 75,0   | 145,0                   | 2,05                      | P            |        |      |            |

Tabela 4 - Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAE

| AQUÍFERO SERRA GERAL |                       |      |      |           |        |        |                         |                           |              |                   |
|----------------------|-----------------------|------|------|-----------|--------|--------|-------------------------|---------------------------|--------------|-------------------|
| Nº Poço              | Município             | Data | Cota | Prof. (m) | NE (m) | ND (m) | $Q_s$ m <sup>3</sup> /h | $Q_s$ m <sup>3</sup> /h/m | Método Perf. | Filtro Lama Perf. |
| 140                  | Jauá                  | 1982 | 520  | 180,0     | 77,0   | 106,6  | 16,8                    | 0,54                      | P            |                   |
| 141                  | Jauá                  | 1981 | 450  | 150,0     | 70,5   | 21,9   | 99,0                    | 4,52                      |              |                   |
| 142*                 | Tupaí                 | 1980 | 340  | 160,0     | 13,1   | 67,0   | 25,6                    | 0,47                      | P            |                   |
| 143                  | Turiuba*              | 1975 | 420  | 180,0     | 7,0    | 81,3   | 20,3                    | 1,80                      | P            |                   |
| 144                  | Turiuba*              | 1978 | 387  | 132,0     | 22,7   | 63,0   | 56,6                    | 1,43                      | P            |                   |
| 145                  | Salto Grande          | 1982 | 390  | 151,7     | 3,1    | 92,4   | 26,4                    | 0,30                      | P            |                   |
| 146                  | Santa Albertina*      | 1975 | 395  | 221,0     | 2,7    | 149,0  | 3,5                     | 0,02                      | P            |                   |
| 147                  | Santa Albertina*      | 1975 | 380  | 227,5     | 0,94   | 147,0  | 4,0                     | 0,03                      | P            |                   |
| 148                  | Santa Albertina*      | 1978 | 375  | 200,0     | 11,0   | 85,1   | 31,7                    | 0,43                      | P            |                   |
| 149                  | Santa Albertina*      | 1978 | 330  | 150,0     | 1,7    | 101,5  | 21,4                    | 0,21                      | P            |                   |
| 150                  | Santa Clara D'Oeste * | 1974 | 370  | 120,0     | 24,9   | 111,2  | 11,8                    | 0,14                      | M            |                   |
| 151                  | Coroados*             | 1979 | 372  | 210,0     | 44,7   | 114,5  | 14,7                    | 0,21                      | R            |                   |
| 152                  | Cruzália*             | 1976 | 330  | 150,0     | 0,0    | 114,5  | 3,2                     | 0,00                      | P            |                   |
| 153                  | Cruzália*             | 1978 | 327  | 200,0     | 8,0    | 180,0  | 2,0                     | 0,01                      | P            |                   |
| 154                  | Cruzália*             | 1979 | 327  | 200,0     | 15,3   | 103,1  | 7,5                     | 0,09                      | P            |                   |
| 155                  | Colombia*             | 1977 | 460  | 149,5     | 29,0   | 112,4  | 5,3                     | 0,06                      | P            |                   |
| 156                  | Colombia*             | 1978 | 455  | 152,5     | 3,2    | 119,2  | 11,2                    | 0,09                      | P            |                   |
| 157                  | Colombia*             | 1980 | 460  | 120,0     | 0,8    | 56,4   | 17,2                    | 0,31                      | P            |                   |
| 158                  | Cardoso               | 1979 | 395  | 160,2     | 5,4    | 100,0  | 12,8                    | 0,14                      | P            |                   |
| 159                  | Buritama              | 1982 | 368  | 145,0     | 30,6   | 35,4   | 88,0                    | 17,5                      | P            |                   |
|                      |                       |      |      |           |        |        |                         |                           | AF           |                   |

Tabela 5. Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAEE.

| AQUIFERO BOTUCATU |                    |      |               |                |        |        |                     |                                    |   |
|-------------------|--------------------|------|---------------|----------------|--------|--------|---------------------|------------------------------------|---|
| Nº Poço           | Município          | Data | Cota Pen. (m) | Prof. Esp. (m) | NE (m) | ND (m) | Q m <sup>3</sup> /h | Q <sub>s</sub> m <sup>3</sup> /h/m | Perf. Elet. Método Filtro Lama Pré Filtro |
| 160               | Araraquara         | 1978 | 610           | 319,2          | 222,0  | 80,8   | 112,2               | 86,4                               | 2,75 MR E B IF                            |
| 161               | Araraquara         | 1980 | 625           | 356,0          | 202,0  | 98,4   | 177,6               | 130,0                              | 1,64 P/R E E IF                           |
| 162               | Araraquara         | 1982 | 650           | 256,0          | 30,9   | 60,0   | 147,2               | 5,05 R R PY P                      |   |
| 163               | Avaré              | 1982 | 760           | 420,0          | 241,0  | 143,2  | 153,6               | 108,5                              | 10,36 PE R R PY P                         |
| 164               | Aguas Sta. Barbara | 1981 | 560           | 420,0          | 62,0   | Jor    | 36,0                |                                    | B B P                                     |
| 165               | Agudos             | 1981 | 590           | 406,0          | 215,0  | 81,3   | 54,4                | 153,0                              | 2,09 PE R E B P                           |
| 166               | Fernandópolis*     | 1976 | 441           | 1450,0         | 175,0  | 16,4   | +1,2                | 121,0                              | 8,01 R R PY P                             |
| 167               | Fernandópolis*     | 1981 | 480           | 1683,0         | 308,0  | 31,3   | 110,9               | 430,0                              | 5,40 PE R R PY P                          |
| 168               | Ibitinga           | 1978 | 460           | 433,8          | 140,0  | 35,5   | 116,3               | 168,0                              | 2,08 P/R E B P                            |
| 169               | Itapolis           | 1975 | 460           | 277,0          | 2,9    | 34,8   | 224,0               | 7,09 P                             |   |
| 170               | Jaboticabal        | 1982 | 540           | 266,0          | 16,0   | 35,1   | 43,5                | 90,0                               | 10,80 P                                   |
| 171               | Jaboticabal        | 1973 | 554           | 456,0          | 146,0  | 4,2    | 96,8                | 77,0                               | 0,83 P/R E B AF/B P                       |
| 172               | Monte Alto         | 1977 | 585           | 581,5          | 117,0  | 67,2   | 128,4               | 169,0                              | 2,74 PE R R P/R E B P                     |
| 173               | Novo Horizonte     | 1974 | 451           | 600,0          | 180,0  | 14,0   | 29,0                | 225,0                              | 14,96 P                                   |
| 174               | Piraju             | 1978 | 540           | 322,0          | 64,0   | 19,9   | 65,1                | 22,0                               | 0,48 P                                    |
| 175               | Sarutaiá*          | 1981 | 750           | 182,0          | 119,0  | 7,9    | 26,0                | 26,4                               | 1,44 PE R E B P                           |
| 176               | Serra Azul         | 1976 | 600           | 196,2          | 141,0  | 7,0    | 74,5                | 54,6                               | 0,85 F R PY P                             |
| 177               | Lins               | 1982 | 480           | 1042,0         | 382,0  |        |                     | 600,0                              | 19,9 R E PY P                             |
| 178               | Brotas             | 1975 | 750           | 161,1          | 160,0  | 20,0   | 54,6                | 135,0                              | 3,91 R E B P                              |
| 179               | Bariri             | 1975 | 435           | 145,0          | 14,0   | Jor    | 60,6                | 170,0                              | 2,80 P                                    |
| 180               | Barretos           | 1975 | 495           | 720,0          | 491,3  | 3,7    | 38,5                | 208,0                              | 5,98 P/R E B PP                           |
| 181               | Batatais           | 1976 | 700           | 266,0          | 160,0  | 87,7   | 109,8               | 200,0                              | 9,05 R E B P                              |
| 182               | Bauru              | 1975 | 520           | 354,0          | 250,0  | 21,9   | 47,5                | 207,                               | 8,09 R E B P                              |
| 183               | Bauru              | 1978 | 530           | 214,8          | 179,8  | 35,0   | 79,5                | 110,0                              | 2,50 R E B P                              |
| 184               | Bauru              | 1979 | 510           | 295,0          | 234,0  | 24,6   | 43,9                | 208,0                              | 10,77 PE R E B P                          |
| 185               | Bauru              | 1979 | 540           | 220,0          | 167,7  | 52,3   | 86,4                | 148,0                              | 4,34 R N/E B P                            |
| 186               | Bauru              | 1981 | 540           | 371,0          | 270,0  | 80,0   | 104,4               | 129,0                              | 5,29 PE R E B P                           |
| 187               | Bauru              | 1982 | 545           | 119,0          | 35,2   | 83,8   | 100,2               | 21,7                               | 1,32 PE P N/E B P                         |
| 188               | Bauru              | 1982 | 558           | 192,0          | 95,0   | 104,0  | 113,1               | 56,5                               | 6,22 R E PY P                             |

Tabela 5. Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAEE.

| AQÜÍFERO BOTUCATU |                       |      |      |           |               |        |        |                     |                         |
|-------------------|-----------------------|------|------|-----------|---------------|--------|--------|---------------------|-------------------------|
| Nº Poço           | Município             | Data | Cota | Prof. (m) | Esp. Pen. (m) | NE (m) | ND (m) | Q/m <sup>3</sup> /h | Q/s m <sup>3</sup> /h m |
| 189               | Boa Esperança Sul     | 1981 | 535  | 98,0      | 59,8          | 28,2   | 60,0   | 45,1                | 1,42                    |
| 190               | Bocaina               | 1980 | 560  | 312,0     | 229,0         | 73,0   | 151,3  | 84,0                | 1,07                    |
| 191               | Cassia dos Coqueiros  | 1975 | 875  | 146,7     | 62,5          | 29,0   | 89,6   | 7,5                 | 0,12                    |
| 192               | Sta. R. do Viterbo*   | 1979 | 710  | 94,0      | 69,0          | 1,3    | 67,5   | 3,0                 | 0,05                    |
| 193               | Sta. R. do Viterbo*   | 1978 | 710  | 70,5      | 69,0          | 1,5    |        |                     |                         |
| 194               | Sta. R. do Viterbo*   | 1980 | 780  | 109,0     | 97,4          | 11,6   | 31,5   | 5,7                 | 0,29                    |
| 195               | Sta. Cruz do R. Pardo | 1978 | 440  | 124,0     | 10,0          | Jor    |        |                     |                         |
| 196               | Sta. Cruz do R. Pardo | 1978 | 460  | 198,0     | 2,0           | 2,8    | 24,1   | 113,1               | 5,3                     |

Tabela 6:

| AQÜÍFERO PASSA DOTS |             |      |      |           |               |        |        |                     |                         |
|---------------------|-------------|------|------|-----------|---------------|--------|--------|---------------------|-------------------------|
| Nº Poço             | Município   | Data | Cota | Prof. (m) | Esp. Sat. (m) | NE (m) | ND (m) | Q/m <sup>3</sup> /h | Q/s m <sup>3</sup> /h m |
| 197                 | Piratininga | 1978 | 490  | 275,0     | -             |        |        |                     |                         |
| 198                 | Gorumbataí  | 1983 | 570  | 118,0     | -             | 2,5    | 107,3  | 9,6                 | 0,09                    |

Perf. Método Filtro Lama Pré  
Elet. Perf. Filtro P  
R E B H  
B' P E B PF  
P N H  
R/M E AF P  
R E AF P  
R N B J

Tabela 7. Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAEE.

| AQUÍFERO TUBARÃO |                    |      |      |                |             |        |        |            |                    |
|------------------|--------------------|------|------|----------------|-------------|--------|--------|------------|--------------------|
| Nº Poço          | Município          | Data | Cota | Prof. Esp. (m) | NE Sat. (m) | ND (m) | Q m³/h | Q/s m³/h/m | Perf. Elet. Filtro |
| 199              | Angatuba           | 1979 | 650  | 203,0          | 157,2       | 21,8   | 100,6  | 46,6       | P                  |
| 200              | Araçoiaba da Serra | 1978 | 615  | 154,4          | 87,1        | 5,9    | 77,5   | 22,6       | P                  |
| 201              | Iperó*             | 1980 | 550  | 181,0          | 165,6       | 15,4   | 46,5   | 23,3       | P                  |
| 202              | Iperó*             | 1981 | 560  | 116,0          | 114,4       | 1,6    | 74,3   | 23,2       | P                  |
| 203              | Iperó*             | 1981 | 595  | 145,0          | 126,5       | 18,5   | 137,0  |            | P                  |
| 204              | Itapetininga       | 1980 | 560  | 57,0           | 55,7        | 1,3    | 12,9   | 16,5       | P                  |
| 205              | Itirapuã           | 1977 | 780  | 304,0          | 295,7       | 8,3    | 137,9  | 12,5       | P                  |
| 206              | Itirapuã           | 1978 | 778  | 157,7          | 155,0       | 2,7    | 108,5  | 2,7        | P                  |
| 207              | Itu                | 1979 | 618  | 122,5          | 90,10       | 32,4   | 49,7   | 10,8       | R                  |
| 208              | Itu                | 1979 | 550  | 122,0          | 110,8       | 11,2   | 83,0   | 7,9        | E                  |
| 209              | Monte Mor          | 1979 | 540  | 350,0          | 342,9       | 7,1    | 96,5   | 23,3       | P                  |
| 210              | Pereiras           | 1980 | 490  | 282,0          | 150,0       | 6,0    | 230,0  | 5,0        | P                  |
| 211              | S.Miguel Arcanjo   | 1979 | 680  | 200,0          | 176,0       | 24,0   | 91,0   | 13,2       | P                  |
| 212              | Taguai             | 1976 | 530  | 200,0          | 296,3       | 3,7    | 56,2   | 21,4       | P                  |
| 213              | Taguai             | 1977 | 550  | 90,0           | 87,7        | 2,3    | 24,8   | 10,3       | N                  |
| 214              | Mogi Mirim         | 1984 | 610  | 120,0          | 117,1       | 2,9    | 73,3   | 14,1       | P                  |
| 215              | Tatui*             | 1976 | 590  | 200,0          | 183,9       | 16,1   | 32,8   | 29,3       | P                  |
| 216              | Tatui*             | 1980 | 620  | 210,0          | 177,7       | 32,3   | 117,1  | 22,0       | P                  |
| 217              | Capela do Alto     | 1978 | 620  | 300,0          | 286,2       | 13,8   | 97,1   | 24,8       | P                  |
| 218              | Capela do Alto     | 1979 | 580  | 300,7          | 252,3       | 18,4   | 110,0  | 23,0       | P                  |
| 219              | Capela do Alto     | 1980 | 580  | 200,0          | 200,0       | Jor    | 102,5  | 28,3       | R                  |
| 220              | Cesário Lange      | 1980 | 580  | 250,0          | 206,2       | 33,8   | 69,5   | 46,0       | R                  |
| 221              | Cesário Lange      | 1981 | 540  | 219,0          | 219,0       | 0,0    | 107,3  | 4,2        | E                  |
| 222              | Coronel            | 1975 | 610  | 193,0          | 193,0       | 6,0    | 70,0   | 2,0        | P                  |
| 223              | Rib.Verm.do Sul    | 1978 | 580  | 174,3          | 166,4       | 7,9    | 132,4  | 8,9        | P                  |
| 224              | Rib.Verm.do Sul    | 1980 | 540  | 200,0          | 182,0       | 18,0   |        | 0,07       | B                  |
| 225              | B.de Antonina      | 1979 | 500  | 181,8          | 155,5       | 26,3   | 106,3  | 13,0       | AF                 |
|                  |                    |      |      |                |             |        |        | 0,16       | B                  |

Tabela 8 . Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAEE.

| AQUÍFERO CRISTALINO |                         |      |          |           |        |        |                       |                     |                 |
|---------------------|-------------------------|------|----------|-----------|--------|--------|-----------------------|---------------------|-----------------|
| Nº Poço             | Município               | Data | Cota (m) | Prof. (m) | NE (m) | ND (m) | Q/s m <sup>3</sup> /h | Método Filtro Perf. | Lama Pré Filtro |
| 226                 | Bananal                 | 1980 | 500      | 101,5     | 5,5    | 16,5   | 15,2                  | 1,38                | P               |
| 227                 | Eldorado*               | 1980 | 80       | 8,1       | 2,8    | 39,7   | 14,0                  | 0,38                | P               |
| 228                 | Eldorado*               | 1981 | 60       | 115,0     | 4,5    | 22,2   | 63,0                  | 3,56                | P               |
| 229                 | Guapiara*               | 1981 | 750      | 108,0     | 3,0    | 90,0   | 1,5                   | 0,02                | P               |
| 230                 | Guapiara*               | 1981 | 750      | 100,0     | 3,0    | 5,0    | 14,4                  | 7,20                | P               |
| 231                 | Guapiara*               | 1981 | 800      | 87,0      | 4,2    | 20,4   | 10,4                  | 0,64                | P               |
| 232                 | Ibiuna *                | 1979 | 860      | 200,0     | 2,1    | 96,3   | 5,0                   | 0,05                | P               |
| 233                 | Itapecerica da Serra    | 1978 | 650      | 150,0     | 1,9    | 83,0   | 7,4                   | 0,09                | M               |
| 234                 | Itapecerica da Serra    | 1978 | 710      | 147,0     | 5,3    | 66,8   | 10,0                  | 0,20                | M               |
| 235                 | Itobi                   | 1980 | 660      | 181,2     | 4,2    | 90,1   | 6,1                   | 0,07                | P               |
| 236                 | Águas da Prata          | 1983 | 900      | 10,6      | 7,6    | 26,8   | 66,0                  | 3,44                | P               |
| 237                 | Lagoinha*               | 1978 | 850      | 93,0      | 2,65   | 72,3   | 5,0                   | 0,07                | P               |
| 238                 | Lagoinha*               | 1978 | 850      | 150,0     | 1,0    |        |                       |                     | P               |
| 239                 | Lagoinha*               | 1978 | 835      | 203,5     | 1,8    | 78,6   | 7,8                   | 0,10                | RPM             |
| 240                 | Lindóia                 | 1981 | 680      | 150,1     | 7,0    | 30,0   | 3,0                   | 0,13                | P               |
| 241                 | Monte Alegre do Sul     | 1981 | 735      | 92,0      | 5,5    | 76,6   | 6,3                   | 0,09                | P               |
| 242                 | Monte Alegre do Sul     | 1981 | 830      | 100,0     | 3,0    | 83,5   | 7,0                   | 0,09                | P               |
| 243                 | Mococa                  | 1980 | 600      | 122,5     | 3,3    | 99,0   | 6,1                   | 0,06                | P               |
| 244                 | Mococa                  | 1982 | 630      | 118,0     |        |        |                       |                     | P               |
| 245                 | Mococa                  | 1982 | 630      | 23,6      |        |        |                       |                     | N               |
| 246                 | Pedro de Toledo         | 1981 | 40       | 100,0     | 21,4   | 85,7   | 5,2                   | 0,08                | P               |
| 247                 | Redenção da Serra       | 1981 | 720      | 160,0     | 5,7    | 90,3   | 8,5                   | 0,10                | P               |
| 248                 | Registro*               | 1981 | 60       | 118,6     | 0,6    | 39,5   | 17,2                  | 0,44                | N               |
| 249                 | Ribeirão*               | 1979 | 560      | 150,8     | 2,4    | 90,1   | 10,0                  | 0,14                | P               |
| 250                 | São Luiz do Paraitinga* | 1978 | 760      | 132,0     | 4,7    | 73,3   | 36,0                  | 0,50                | P               |
| 251                 | São Luiz do Paraitinga* | 1979 | 760      | 150,0     |        |        |                       |                     | P               |
| 252                 | São João da Boa Vista * | 1981 | 690      | 120,0     |        |        |                       |                     | P               |
| 253                 | São Paulo               | 1981 | 722      | 182,0     | 14,2   | 57,2   | 46,0                  | 1,07                | P               |
| 254                 | Serra Negra             | 1982 | 970      | 180,0     | 9,8    | 84,4   | 6,1                   | 0,08                | P               |
| 255                 | Sete Barras*            | 1981 | 25       | 150,0     | 2,1    | 73,2   | 9,9                   | 0,14                | P               |

Tabela 8. Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAEE.

| AQUÍFERO CRISTALINO |                    | Data | Cota | Prof. (m) | NE (m) | ND (m) | $Q/m^3/h$ | $Q/s m^3/h$ | Método Filtro | Lama Perf. | Pré Filtro |
|---------------------|--------------------|------|------|-----------|--------|--------|-----------|-------------|---------------|------------|------------|
| Nº Poço             | Município          |      |      |           |        |        |           |             |               |            |            |
| 256                 | Piracaiá*          | 1978 | 800  | 112,0     | 2,7    | 34,9   | 31,7      | 1,00        | P             | B          |            |
| 257                 | Piracaiá*          | 1979 | 780  | 151,0     | 3,2    | 114,6  | 7,2       | 0,06        | P             |            |            |
| 258                 | Salto de Pirapora* | 1980 | 620  | 130,0     |        |        |           |             | M             |            |            |
| 259                 | Caieiras           | 1977 | 720  | 132,0     | 2,7    | 72,2   | 31,7      | 0,46        | P             |            | H          |
| 260                 | Cajamar            | 1977 | 730  | 142,0     | 1,6    | 40,6   | 16,5      | 0,42        | R/M           | N          | AF         |
| 261                 | Bragança Paulista  | 1980 | 730  | 182,0     | 3,6    | 103,8  | 7,5       | 0,07        | R/M           | N          | B          |
| 262                 | Bragança Paulista  | 1979 | 760  | 115,0     | 0,4    | 72,7   | 26,4      | 0,36        | M             | B          |            |
| 263                 | Bragança Paulista  | 1980 | 750  | 150,0     | 0,5    | 73,7   | 21,4      | 0,30        | M             | B          |            |
| 264                 | Bragança Paulista  | 1980 | 800  | 141,0     | +0,5   | 86,4   | 16,5      | 0,19        | M             |            | AF         |
| 265                 | Barueri            | 1978 | 716  | 102,0     | 1,3    | 21,2   | 49,5      | 2,48        | R/M           |            |            |
| 266                 | Valinhos           | 1981 | 660  | 150,3     | 1,0    | 29,8   | 37,7      | 1,30        | P             |            | AF         |
| 267                 | Valinhos           | 1983 | 680  | 147,0     | Jor    | 60,0   | 30,0      | 0,50        | P             |            |            |
| 268                 | Valinhos           | 1982 | 600  | 150,0     | 3,6    | 66,4   | 10,7      | 0,17        | P             |            |            |
| 269                 | Cotia              | 1981 | 780  | 94,0      |        |        |           |             | P             |            |            |
| 270                 | Capão Bonito       | 1978 | 680  | 121,0     | 3,7    | 19,3   | 46,6      | 2,90        | P             |            |            |
| 271                 | Cunha              | 1982 | 1010 | 88,0      | 2,2    | 70,4   | 13,2      | 0,19        | P             | N          | B          |
|                     |                    |      |      |           |        |        |           |             | F             |            |            |

Tabela 9.

| AQUÍFERO BAURU/SERRA GERAL |                    | Data | Cota | Prof. (m) | NE (m) | ND (m) | $Q/m^3/h$ | $Q/s m^3/h$ | Método Filtro | Lama Perf. | Pré Filtro |
|----------------------------|--------------------|------|------|-----------|--------|--------|-----------|-------------|---------------|------------|------------|
| Nº Poço                    | Município          |      |      |           |        |        |           |             |               |            |            |
| 272                        | Américo de Campos  | 1983 | 440  | 100,0     | 44,4   | 50,9   | 26,4      | 4,03        | P             | N          | B          |
| 273                        | Alfredo Marcondes* | 1979 | 420  | 210,6     | 52,3   | 66,7   | 28,3      | 1,96        | N             | B          | H          |
| 274                        | Alto Alegre*       | 1978 | 470  | 202,0     | 33,8   | 111,9  | 14,1      | 0,18        | R             | N          | B          |
| 275                        | Fernando Prestes   | 1979 | 483  | 157,3     | Jor    | 115,0  | 7,0       | 0,06        | P/R           | N          | PF         |
| 276                        | Gabriel Monteiro*  | 1979 | 405  | 180,0     | 34,7   | 155,3  | 2,8       | 0,02        | P             | N          | B          |
| 277                        | Gastão Vidigal*    | 1976 | 385  | 180,0     | 27,8   |        |           |             |               |            |            |

Tabela 9. Relação dos poços projetados e acompanhados pelo DAEE.

| AQUÍFERO BAURU/SERRA GERAL |                      |      |             |              |           |           |                        |                           |                        |
|----------------------------|----------------------|------|-------------|--------------|-----------|-----------|------------------------|---------------------------|------------------------|
| Nº                         | Município            | Data | Cota<br>(m) | Prof.<br>(m) | NE<br>(m) | ND<br>(m) | Q<br>m <sup>3</sup> /h | Q/<br>m <sup>3</sup> /h/m | Método Filtro<br>Perf. |
| Poco                       |                      |      |             |              |           |           |                        |                           | Lama<br>B<br>E         |
| 278                        | Sta. Barbara d'Oeste | 1978 | 440         | 160,0        | Jor       | 67,4      | 3,8                    | 0,06                      | P                      |
| 279                        | Guzolândia*          | 1975 | 420         | 214,0        | 14,7      | 139,3     | 26,4                   | 0,22                      | R                      |
| 280                        | Monte Alto           | 1977 | 620         | 146,2        | 62,8      | 129,1     | 13,6                   | 0,20                      | R                      |
| 281                        | Palmeira d'Oeste     | 1980 | 360         | 150,5        | 5,7       | 105,1     | 7,0                    | 0,07                      | E                      |
| 282                        | Pedranápolis*        | 1975 | 460         | 172,0        | 31,5      | 117,8     | 4,5                    | P                         | E                      |
| 283                        | Penápolis*           | 1978 | 413         | 181,0        | 21,3      | 93,5      | 7,5                    | 0,10                      | R/M                    |
| 284                        | Pontes Gestal*       | 1974 | 445         | 100,0        | 34,0      | 54,0      | 37,4                   | R/M                       | E                      |
| 285                        | Populina*            | 1974 | 430         | 198,0        | 16,0      | 132,0     | 10,0                   | R/M                       | E                      |
| 286                        | Populina*            | 1975 | 415         | 133,0        | 6,0       | 27,1      | 24,0                   | 1,13                      | P                      |
| 287                        | São Manoel*          | 1977 | 670         | 60,3         | 2,7       | 10,7      | 72,0                   | 8,99                      | P                      |
| 288                        | Taciba*              | 1980 | 380         | 206,0        | 5,6       | 90,0      | 7,5                    | 0,09                      | N                      |
| 289                        | Monções              | 1975 | 430         | 203,0        |           |           | 8,0                    |                           | B                      |
| 290                        | Monções              | 1976 | 415         | 222,0        | 1,9       | 180,0     | 4,0                    | 0,02                      |                        |
| 291                        | Planalto             | 1975 | 443         | 215,0        | 75,7      | 102,1     | 60,0                   | 2,27                      | P                      |
| 292                        | Turmalina            | 1974 | 460         | 120,0        | 13,4      | 115,0     | 23,0                   | 0,29                      | M                      |
| 293                        | Cardoso              | 1979 | 430         | 200,5        | 43,0      | 93,2      | 12,0                   | 0,13                      | P                      |
| 294                        | União Paulista*      | 1975 | 440         | 152,0        | 72,7      | 142,8     | 15,5                   | 0,22                      | P                      |
| 295                        | Urupês               | 1976 | 410         | 12,0         | 3,0       |           | 3,0                    |                           | P                      |
| 296                        | Rubiacea             | 1978 | 433         | 131,6        | 10,7      | 81,7      | 11,0                   | 0,15                      | R                      |
| 297                        | Santa Mercedes*      | 1979 | 410         | 198,0        | 42,4      | 54,7      | 30,4                   | 2,46                      | R                      |

Tabela 10.

LEGENDA

|                                 |                |
|---------------------------------|----------------|
| Jorrante                        | - JOR          |
| Espessura Saturada              | - Esp. Sat.    |
| Espessura Penetrada             | - Esp. Pen.    |
| Nível Estático                  | - N.E.         |
| Nível Dinâmico                  | - N. D.        |
| Vazão                           | - Q            |
| Capacidade Específica           | - Q/s          |
| Perfilagem Elétrica (PE)        | - Perf. Elet.  |
| Método de Perfuração            | - Método Perf. |
| Rotativo                        | - R            |
| Rotativo de Circulação Reversa  | - RR           |
| Rotativo de Circulação Direta   | - RD           |
| Percusão                        | - P            |
| Percusão e Rotativo             | - PR           |
| Martelete                       | - M            |
| Rotativo e Martelete            | - RM           |
| Filtros (F) indiferenciado      |                |
| Filtro Nold                     | - N            |
| Filtro Espiralado               | - E            |
| Outros                          | - O            |
| Pré Filtros (PF) indiferenciado |                |
| Pré Filtro Jacareí              | - J            |
| Pré Filtro Perola               | - P            |
| Lamas                           |                |
| Bentonita                       | - B            |
| C.M.C.                          | - PY           |
| SABESP                          | - *            |

DAEE-10 YEARS OF ACCUMULATED IN GROUNDWATER RESOURCES EXPLORATION

A.T.de Aguiar<sup>1</sup>, E. de P.Andrade<sup>2</sup>, R.C.A.Hirata<sup>2</sup>, e R.B.G.da Silva<sup>2</sup>

ABSTRACT -- Between 1972 and 1982 the DAEE developed Regional Hydrogeological studies, concluding the basic research all over the Estado de São Paulo. At 1974 the DAEE began to give technical assistance for State's cities and SABESP, developing groundwater resources evaluations, well-design criteria, and drilling productions-wells.

Those activities allowed to get better more than 200 urban water supply, regarding the drilling of about 350 wells localized at the different aquifers existent in the State. Those wells, whose depth vary, form some ten to 1.800 meters, get discharges up to 600 m<sup>3</sup>/h.

The present paper hold the following objectives:

- a) divulge the results and data of well construction, physical and hidraulics characteristics of aquifers.
- b) show the improvement in the knowledge and efficiency of groundwater uses from 1972 up to date.
- c) discuss the development reached in production - well construction regarding well- design criteria, appropriated drilling methods , screens, casing, and well-productions tests.

---

<sup>1</sup>Tecnólogo - Departamento de Águas e Energia Elétrica  
<sup>2</sup>Geólogo - Departamento de Águas e Energia Elétrica